

ev. číslo zmluvy: 135/2023

ZMLUVA O PREVODE VLASTNÍCKEHO PRÁVA K VODNEJ STAVBE

uzatvorená podľa § 51 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v.z.n.p. a ostatných právnych predpisov účinných na území SR (ďalej len „zmluva“)

medzi zmluvnými stranami

Účastník 1 : Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s.
So sídlom : Priemyselná 10, 921 79 Piešťany
Štatutárny zástupca : Ing. Vladimír Púčik, predseda predstavenstva a.s.
Ivan Šiška, podpredseda predstavenstva a.s.
IČO : 36 252 484
DIČ : 2020172264
IČ DPH: SK2020172264
Bank. spojenie : VÚB, a.s.
Číslo účtu IBAN: SK71 0200 0000 2700 0300 2212
Zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sa, vl. č.: 10263/T
(ďalej len „Účastník 1“)

a

Účastník 2: Pri Kalvárii I, s.r.o.
So sídlom: Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava - m.č. Staré Mesto
Štatutárny zástupca : JUDr. Martin Vinarčík - konateľ spoločnosti
Mgr. Karol Šebo, MBA - konateľ spoločnosti
IČO : 53 606 361
DIČ : 2121432863
IČ DPH: SK2121432863
Bank. spojenie : Československá obchodná banka, a.s.
Číslo účtu IBAN: SK55 7500 0000 0002 2508 4743
Zapísaný v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vl. č.: 150931/B

Zmluvné strany uzatvárajú zmluvu za nasledujúcich podmienok:

Článok I Predmet zmluvy

1.1. Účastník 2 na základe zmluvy prevádza na Účastníka 1 vlastnícke právo k vodnej stavbe (verejnej kanalizácii):

Názov: „SO 03 Kanalizácia splašková“ (realizovaná v rámci stavby „Obytná zóna Trnava - Cukrovar I. etapa“)

Miesto realizácie

stavby: k.ú. Trnava, parc. reg. C č. 3461/55, 3461/56, 3461/106, 3461/68, 3472/2, 3463/6

Číslo a názov stavebného objektu (spadajúceho pod rozsah zmluvy):

SO 03 Kanalizácia splašková

- stoka „K1“ - potrubie PVC D 300 v celkovej dĺžke 104,5 m.
- revízne šachty betónové DN1000 v počte 3ks
(ďalej tiež len „vodná stavba“)

, ktorá bola zrealizovaná na základe stavebného povolenia - povolenie na uskutočnenie vodnej stavby (verejnej kanalizácii) „SO 03 Kanalizácia splašková“ – č. OU-TT-OSZP3- 2022/001644-007 zo dňa 15.03.2022, ktoré nadobudlo riadne právoplatnosť a ktoré vydal Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad (ďalej len „Rozhodnutie 1“). Trvalé užívanie vyššie špecifikovanej vodnej stavby nebolo doposiaľ povolené (formou rozhodnutia) s ohľadom na § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v.z.n.p. Účastník 2 je povinný zabezpečiť kolaudáciu vodnej stavby do 31.12.2023, inak je Účastník 1 oprávnený od zmluvy odstúpiť.

- 1.2. Technické parametre vodnej stavby, jej jednotlivých častí a bližší popis zariadení sú špecifikované v projektovej dokumentácii vyhotovenej Ing. Lucia Adamcová (bližšie vid' Rozhodnutie 1).
- 1.3. Vodná stavba v rozsahu podľa ods. 1.1 tohto článku zmluvy, pričom pod rozsah predmetu prevodu nespádajú akékoľvek kanalizačné prípojky, je predmetom prevodu na základe zmluvy (ďalej tiež aj „predmet prevodu“).
- 1.4. Detailná špecifikácia predmetu prevodu sa nachádza v Rozhodnutí 1 a projektovej dokumentácii podľa ods. 1.2. tohto článku zmluvy, ako aj v geodetickej dokumentácii, ktorú Účastník 2 odovzdal Účastníkovi 1 pred uzatvorením zmluvy. Rozhodnutie 1 tvorí neoddeliteľnú súčasť zmluvy ako jej Príloha č. 1.
- 1.5. Účastník 1 sa zaväzuje, že prevezme predmet prevodu za podmienok stanovených v zmluve do svojho výlučného vlastníctva a bude znášať riziká a náklady spojené s týmto vlastníctvom (čím nie je dotknutá záruka poskytovaná Účastníkom 2), osobitne s užívaním a prevádzkou predmetu prevodu, ktoré podliehajú regulácii najmä na základe zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v.z.n.p.
- 1.6. Účastník 2 je povinný najneskôr ku dňu kolaudácie vodnej stavby odovzdať Účastníkovi 1 kompletnú technickú dokumentáciu vodnej stavby, inak vzniká Účastníkovi 1 právo od zmluvy odstúpiť, pričom kompletnou technickou dokumentáciou sa rozumie odovzдание nasledujúcich listín:
 - Právoplatné stavebné povolenie
 - Stavebné denníky
 - Záznam o skúškach vodotesnosti
 - Atesty použitých a zabudovaných materiálov
 - Osvedčenie o prezvonení vyhľadávacieho vodiča (ak je inštalovaný)
 - Prevádzkový poriadok podľa vyhlášky MŽP SR č. 55/2004 Z.z.
 - Geodetické a digitálne zameranie
 - Preberacia zápisnica stavby medzi zhotoviteľom a Účastníkom 2
 - Znalecký posudok k stanoveniu všeobecnej hodnoty vodnej stavby (znalca na vypracovanie znaleckého posudku je Účastník 2 povinný si nechať vopred odsúhlasiť Účastníkom 1, inak nie je Účastník 1 povinný predkladať znalecký posudok akceptovať a Účastníkom 2 predkladaná dokumentácia je v tom dôsledku nekompletná)
 - Iné verejnoprávne listiny súvisiace s vodnou stavbou (vrátane súvisiacej technickej dokumentácie) a dokumenty potrebné na riadne užívanie vodnej stavby alebo na riadne uplatnenie zodpovednosti za vady (podrobnosti určí Účastník 1)

Článok II

Stav predmetu prevodu

- 2.1. Účastník 2 vyhlasuje, že je výlučným vlastníkom predmetu prevodu, predmet prevodu nemá ku dňu platnosti zmluvy žiadne právne ani skutkové (faktické) vady, ktoré by bránili Účastníkovi 1 v nadobudnutí vlastníckeho práva k predmetu prevodu, prípadne v riadnom užívaní predmetu prevodu.
- 2.2. Účastník 2 vyhlasuje, že mu nie sú známe také vady a poškodenia predmetu prevodu, na ktoré by mal Účastníka 1 osobitne upozorniť. Účastník 2 rovnako vyhlasuje, že pred uzatvorením zmluvy si zaobstaral súhlas vlastníka s napojením sa na stavebný objekt verejnej kanalizácie, na ktorý sa predmet prevodu stavebno-technologicky napája.
- 2.3. Účastník 2 súčasne vyhlasuje, že na predmete kúpy neviaznu žiadne vecné bremená, záložné práva, predkupné práva, nájomné práva, obmedzenia prevoditeľnosti alebo iné ťarchy.
- 2.4. Účastník 2 vyhlasuje, že mu nie sú známe žiadne okolnosti, ktoré by mali za následok neplatnosť zmluvy.
- 2.5. Účastník 1 vyhlasuje, že sa pred uzatvorením zmluvy oboznámil so stavom predmetu prevodu, tento je mu zbežne známy a predmet prevodu v tomto stave nadobúda do súkromného vlastníctva.
- 2.6. Účastník 2 vyhlasuje, že jeho právo scudziť predmet prevodu (zmluvná voľnosť) nie je ani len čiastočne obmedzené rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci a nie sú mu známe ani žiadne okolnosti, ktoré by toto jeho právo obmedzovali.
- 2.7. Zmluvné strany sa dohodli na tom, že pokiaľ sa niektoré z vyhlásení Účastníka 2 obsiahnuté v tomto článku zmluvy ukáže ako nepravdivé, má Účastník 1 nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 5.000,- Eur za každé vyhlásenie, ktoré sa po platnosti zmluvy ukázalo ako nepravdivé. Zaplatením zmluvnej pokuty nie je dotknuté právo Účastníka 1 na náhradu škody spôsobenej konaním alebo nekonaním Účastníka 2.

Článok III

Nadobudnutie vlastníckeho práva a záruka na predmet prevodu

- 3.1. Zmluvné strany sa dohodli, že vlastnícke právo k predmetu prevodu, ktorý je povahou inžinierska stavba, prechádza na Účastníka 1 dňom nadobudnutia účinnosti zmluvy podľa čl. IV ods. 4.5. zmluvy.
- 3.2. Nadobudnutie vlastníckeho práva k vodnej stavbe bolo dohodnuté ako odplatné. Kúpna cena za predmet prevodu je stanovená dohodou zmluvných strán (ako cena konečná a nemenná) v zmysle zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v účinnom znení a vyhlášky MF SR č. 87/1996 Z. z. v účinnom znení nasledovne:

Celková kúpna cena spolu bez DPH:
Slovom: 1 Euro, 0 centov.

1,00 €

- 3.3. Účastník 2 vyhlasuje, že prevodom vlastníckeho práva k predmetu prevodu za kúpnu cenu špecifikovanú v predchádzajúcom odseku tohto článku zmluvy nedochádza k simulácii darovania alebo iného scudzovacieho právneho úkonu a celková kúpna cena spolu je primeranou v relácii na povinnosti, ktoré v súvislosti s prevádzkou predmetu prevodu v súlade s verejným záujmom (a vyplývajúcich najmä zo zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v.z.n.p.) na seba Účastník 1 preberá.

- 3.4. Dôvodom, pre ktorý Účastník 2 predáva predmet prevodu za zmluvne dohodnutú cenu, je skutočnosť, že Účastník 2 nedisponuje odbornou spôsobilosťou v intenciách zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v.z.n.p., ktorá je nevyhnutne potrebná na to, aby Účastník 2 mohol predmetnú vodnú stavbu prevádzkovať sám.
- 3.5. Z vyššie uvádzaných dôvodov prijal Účastník 2 rozhodnutie, že prevedie svoje vlastnícke právo na Účastník 1 a kúpnu cenu dohodnutú zmluvou považuje za primeranú.
- 3.6. Účastník 2 taktiež vyhlasuje, že v jeho neprospech nie je vedené konkurzné, reštrukturalizačné alebo iné obdobné konanie, nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz alebo povolená reštrukturalizácia a nie sú splnené ani podmienky, na základe ktorých by bol povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu.
- 3.7. Zmluvné strany sa dohodli pre prípad vady diela, že počas záručnej doby má Účastník 1 právo požadovať a Účastník 2 má povinnosť bezplatného odstránenia vady.
- 3.8. Účastník 2 poskytuje na dielo záruku **5 rokov (60 mesiacov)**. Záručná doba začína plynúť dňom účinnosti zmluvy.
- 3.9. Prípadné vady vodnej stavby, ktoré sa vyskytnú v záručnej dobe, musí Účastník 1 uplatniť u Účastníka 2 písomne (listom na adresu sídla Účastníka 2) alebo emailom, s opisom vady a prípadne aj fotodokumentáciou, najneskôr do 15 dní odo dňa zistenia väd vodnej stavby. Účastník 2 sa zaväzuje písomne (listom na adresu sídla Účastníka 1 alebo e-mailom) zareagovať na reklamáciu Účastníka 1 bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 3 pracovných dní po tom, čo sa o vade diela dozvedel.
- 3.10. Účastník 2 sa zaväzuje začať s odstraňovaním väd diela bez zbytočného odkladu po uplatnení oprávnenej reklamácie Účastníka 1 a odstrániť ich v čo technicky najkratšom možnom čase, najneskôr však do 10 dní od uplatnenia oprávnenej reklamácie Účastníka 1. V prípade, že odstránenie reklamovanej vady nie je v uvedenom termíne z objektívnych dôvodov možné, vykoná sa odstránenie vady v termíne určenom písomnou dohodou (aj e-mailom) zmluvných strán.
- 3.11. V prípade, ak Účastník 2 nezareaguje na reklamáciu Účastníka 1 v dohodnutej lehote alebo nezačne odstraňovať reklamovanú vadu bez zbytočného odkladu po jej uplatnení, prípadne neodstráni reklamovanú vadu najneskôr v lehote uvedenej v ods. 3.10 tohto článku zmluvy alebo v lehote určenej dohodou zmluvných strán, má Účastník 1 nárok na úrok z omeškania vo výške 100 Eur za každý začatý deň omeškania a Účastník 1 je oprávnený reklamovanú vadu odstrániť sám, resp. prostredníctvom iného zhotoviteľa a náklady na opravu a odstránenie vady sa Účastník 2 zaväzuje zaplatiť (resp. súhlasí s úhradou nákladov zo zábezpeky podľa nasledujúceho odseku tohto článku zmluvy).
- 3.12. Do 5 dní odo dňa platnosti zmluvy je Účastník 2 povinný bezhotovostne uhradiť Účastníkovi 1 sumu 2.000,00 Eur, ktorá je zábezpekou na krytie akýchkoľvek nákladov na opravu alebo údržbu vodnej stavby počas záručnej doby poskytovanej Účastníkom 2, ak by opravu alebo údržbu nezabezpečil Účastník 2, pričom po uplynutí záručnej doby poskytovanej Účastníkom 2 na kvalitu vyhotovenia vodnej stavby je Účastník 1 povinný nespotrebovanú časť zábezpeky Účastníkovi 2 vrátiť, a to do 30 dní od doručenia výzvy Účastníka 2 na vrátenie zloženej zábezpeky alebo jej časti. V prípade omeškania Účastníka 2 so splnením povinností zložiť zábezpeku podľa tohto odseku tohto článku zmluvy je Účastník 1 oprávnený od zmluvy odstúpiť. Zábezpeka sa považuje za uhradenú dňom pripísania plnenia na účet Účastníka 1 vedený v peňažnom ústave, ktorý je špecifikovaný v záhlaví zmluvy.

Článok IV Záverečné ustanovenia zmluvy

- 4.1. Vzájomné vzťahy zmluvných strán, pokiaľ nie sú upravené v zmluve, sa riadia príslušnými ustanoveniami zákona č. 40/1964 Zb. *Občiansky zákonník v.z.n.p.* a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými na území SR.
- 4.2. Zmluvu možno meniť a dopĺňať len formou písomných dodatkov podpísaných oprávnenými zástupcami obidvoch zmluvných strán. Návrhy dodatkov sú oprávnené podávať obidve zmluvné strany.
- 4.3. Zmluvné strany sa zaväzujú, že prípadné spory vyplývajúce zo zmluvy budú riešiť dobromyseľne vzájomným rokovaním. Ak sa nedosiahne dohoda v sporných otázkach, spor bude predložený k rozhodnutiu príslušnému všeobecnému súdu podľa zákona č. 160/2015 Z. z. *Civilný sporový poriadok v.z.n.p.* Do plynutia lehôt počítaných na dni sa nezaratúva deň rozhodujúcej udalosti. Listiny zasielané medzi zmluvnými stranami prostredníctvom poštového podniku sa považujú za doručené aj v prípade, že sa zásielka vráti odosielateľovi s reláciou poštového podniku „Adresát neznámy“ alebo „Neprevzaté v odbernej lehote“, alebo ak ju adresát odmietol prevziať, a to dňom, keď sa zásielka vrátila odosielať zmluvnej strane.
- 4.4. Účastník 2 berie na vedomie a akceptuje, že zmluva (vrátane jej príloh) podlieha režimu zákona č. 211/2000 Z. z. *o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)* ako povinne zverejňovaná zmluva a nemá námietky voči zverejneniu akéhokoľvek údaju obsiahnutého v zmluve.
- 4.5. Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu oprávnenými zástupcami oboch zmluvných strán a účinnosť v zmysle § 47a zákona č. 40/1964 Zb. *Občiansky zákonník v.z.n.p.* dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia (rozhodnutia o povolení trvalého užívania vodnej stavby) vydaného príslušným orgánom verejnej moci vo vzťahu k vodnej stavbe. Ak bude predmetné kolaudačné rozhodnutie zrušené v dôsledku využitia mimoriadnych opravných prostriedkov (či už v rámci dispozičnej zásady alebo zásady oficiality), je Účastník 1 oprávnený od zmluvy odstúpiť. Zmluva je vyhotovená v 4 rovnopisoch, pričom každá zmluvná strana obdrží po 2 rovnopisy.
- 4.6. Zmenu obchodného mena, sídla, DIČ, právnej formy, adresy pre poštový styk, mien kontaktných osôb nie je potrebné vykonať dodatkom, postačuje jednostranné písomné oznámenie týchto skutočností doručené druhej zmluvnej strane, ktoré bude podpísané oprávnenými zástupcami konajúcej zmluvnej strany. Zmluvné strany sa zaväzujú, že každú zmenu údajov uvedených v predchádzajúcej vete oznámia druhej zmluvnej strane do 10 dní, odkedy ku zmene došlo a nesú zodpovednosť za dôsledky nesplnenia tejto oznamovacej povinnosti.
- 4.7. Zmluvné strany potvrdzujú, že si zmluvu prečítali, s jej obsahom súhlasia, nakoľko je prejavom ich slobodnej a vážnej vôle zbavenej akýchkoľvek omylov, na znak čoho ju vlastnoručne podpísali. Zmluvné strany vyhlasujú, že zmluva nebola uzatvorená v tiesni ani za zjavne nevýhodných podmienok.

Neoddeliteľná súčasť zmluvy:

Príloha č. 1: Rozhodnutie č. 1

14 AUG. 2023

V Bratislave, dňa2023

Účastník 2
Pri Kalvárii I, s.r.o.

JUDr. Martin Vinarčík
konateľ spoločnosti

Mgr. Karol Šebo, MBA
konateľ spoločnosti

V PIEŠŤANOCH, dňa 29.9.2023

Účastník 1
Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s.

Ing. Vladimír Púčik
predseda predstavenstva

Ivan Šiška
podpredseda predstavenstva

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

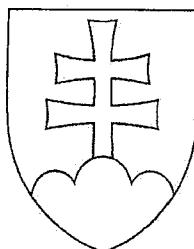
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2022/001644-007

Trnava

15. 03. 2022



Rozhodnutie

Verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Povolenie na uskutočnenie vodnej stavby a povolenie na osobitné užívanie vôd

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna vodná správa (ďalej len „OÚ TT - ŠVS“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 písm. a) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva

stavebníkovi: Pri Kalvárii I, s.r.o., IČO: 53 606 361, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava

I. povolenie na uskutočnenie vodnej stavby:

Stavebné objekty:

SO 02 Vodovod

SO 03 Kanalizácia splašková

SO 04 Kanalizácia dažďová

uskutočnené v rámci stavby „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“,

podľa ustanovenia § 26 ods. 1 vodného zákona v súčinnosti s ustanovením § 66 stavebného zákona.

Údaje o stavbe:

Miesto stavby: Trnava, ulica Cukrová

katastrálne územie: Trnava

parc. reg. C KN č.: 3461/46, 3463/6, 8791/1, 3461/51, 3461/52, 3461/55, 3461/56, 3461/59, 3461/63, 3461/68, 3461/71, 3461/72, 3461/73, 3461/74, 3461/75, 3461/76, 3461/77, 3461/78, 3461/79, 3461/80, 3461/81, 3461/82, 3461/83, 3461/84, 3461/85, 3461/86, 3461/87, 3461/88, 3461/97, 3461/98, 3472/2

(vlastníkom pozemku č. 3461/46 je stavebník, vlastníctvo zapísané na LV č. 13963, vlastníkom pozemkov č. 3463/6, 8791/1 je Mesto Trnava, vlastníctvo zapísané na LV č. 5000, vlastníkom ostatných pozemkov je United Industries, a.s., Šafárikova 4, Bratislava, vlastníctvo zapísané na LV č. 3308)

Projektant: Ing. Lucia Adamcová, reg. č. 5198*SP*I2, G. Dusíka 5, Trnava

Rozhodnutie o umiestnení stavby vydalo Mesto Trnava pod č. OSaŽP/35296-88090/2020/Kch zo dňa 20.07.2020.

Predmetná stavba súvisí s činnosťou, pre ktorú bolo Okresným úradom Trnava, odborom starostlivosti o životné prostredie vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), ktoré bolo ukončené rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3/2019/021372/ŠSMER/Šá zo dňa 31.07.2019 s výrokom, že navrhovaná činnosť „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, I. etapa“ sa nebude posudzovať.

Popis stavby:

Zásobovanie lokality pitnou vodou bude z verejného vodovodu. V lokalite sa vybuduje hlavná vodovodná vetva „V1“ HDPE DN 200 dĺžky 159 m, ktorá sa napojí na existujúci vodovod DN 200 vedený na ul. Cukrovej. Na vetvu „V1“ sa napojí vetva „V2“ – z potrubia HDPE DN 100 dĺžky 50 m, uložená bude v navrhovanej účelovej komunikácii.

Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie, v lokalite bude vybudovaná stoka „K“, ktorá bude zaústená do stoky vedenej na ul. Pri kalvárii. Stoka „K“ je navrhnutá z potrubia PVC DN 300 dĺžky 104,5 m.

Vody z povrchového odtoku zo striech bytových domov budú odvádzané do vsakovacích studní DN 1000 hĺbky cca 20 m (spolu 5 studní). Vody z povrchového odtoku z komunikácií a parkovísk budú odvádzané od uličných vpustov dažďovou kanalizáciou DN 200 a DN 250 s 2 ks ORL do 2 vsakovacích studní. Predpokladané množstvo odvádzaných vôd – bytové domy – 26,2 l/s z plochy 3694,7 m², komunikácie a spevnené plochy – 26,3 l/s z plochy 1919,0 m².

Podmienky povolenia:

1. Povolenie sa vzťahuje na stavebné objekty:

SO 02 Vodovod – rozšírenie verejnej vodovodnej siete

- hlavná vodovodná vetva „V1“ – potrubie HDPE PE 100 SC/RC SDR 17 PN 16 DN 200 dĺžky 159 m, na vetve budú umiestnené 2 podzemné hydranty DN 80
- vo vzdialenosti 17,6 m od napojenia na existujúci vodovod bude na vetve „V1“ umiestnená vodomerná šachta, v ktorej bude umiestnený vodomerný DN 100
- vetva „V2“ – potrubie HDPE PE 100 SC/RC SDR 17 PN 16 DN 100 dĺžky 50 m, vetva bude ukončená podzemným požiarnym hydrantom DN 80
- na potrubí bude uložený vyhľadávací vodič CYKY 6 mm²

SO 03 Kanalizácia splašková

- stoka „K1“ – potrubie PVC D 300 dĺžky 104,5 m
- revízne šachty betónové DN 1000 – 3 ks

SO 04 Kanalizácia dažďová

- vetva 1 – zabezpečuje odvádzanie vôd zo strechy objektu bytového domu 1 - potrubie PVC DN 200 - dĺžka 82,5 m, DN 160 – dĺžka 24,0 m, na stoke je osadená filtračná šachta, vetva bude zaústená do vsakovacej studne VS1
- vetva 2 – zabezpečuje odvádzanie vôd zo strechy objektu bytového domu 3 - potrubie PVC DN 200 - dĺžka 77,3 m, DN 160 – dĺžka 7,0 m, na stoke je osadená filtračná šachta, vetva bude zaústená do vsakovacej studne VS2, časť vôd bude možné odviesť do požiarnej nádrže 22 m³
- vetva 3 – zabezpečuje odvádzanie vôd z časti strechy objektu bytového domu 2 - potrubie PVC DN 200 - dĺžka 48,0 m na stoke je osadená filtračná šachta, vetva bude zaústená do vsakovacej studne VS3
- vetva 4 – zabezpečuje odvádzanie vôd z časti strechy objektu bytového domu 2 a 3 - potrubie PVC DN 200 - dĺžka 41,5 m, DN 160 – dĺžka 28,0 m, na stoke je osadená filtračná šachta, vetva bude zaústená do vsakovacej studne VS4
- vetva 5 – zabezpečuje odvádzanie vôd zo strechy objektu bytového domu 4 - potrubie PVC DN 200 - dĺžka 91,3 m, DN 160 – dĺžka 26,6 m, na stoke je osadená filtračná šachta, vetva bude zaústená do vsakovacej studne VS5
- filtračné šachty - betónové DN 1000, s filtračnou prepážkou
- vsakovacie studne VS1 – VS5 – DN 300, hĺbka cca 18,0 m, záhlavie z betónových šachtových prefabrikátov DN 1000, otvor bude prekrytý poklopom

- dažďová kanalizácia olejová 1 - zabezpečuje odvádzanie vôd z povrchového odtoku z komunikácií a parkovísk (od uličných vpustov) - potrubie PVC DN 200 – dĺžka 78,2 m, DN 250 – dĺžka 54,5 m na stoke je osadený odlučovač ropných látok ORL 1, vetva bude zaústená do vsakovacej studne 1
- dažďová kanalizácia olejová 2 - zabezpečuje odvádzanie vôd z povrchového odtoku z komunikácií a parkovísk (od uličných vpustov) - potrubie PVC DN 250 – dĺžka 38,2 m na stoke je osadený odlučovač ropných látok ORL 2, vetva bude zaústená do vsakovacej studne 2
- odlučovač ropných látok ORL 1, ORL2 - prefabrikované železobetónové nádrže s deliacimi priečkami a zákrytovou stropnou doskou, s kapacitnými prietokmi 20,0 l/s a 10,0 l/s bez obtoku, každý odlučovač je vybavený koalescenčným a sorpčným filtrom pre zabezpečenie koncentrácie NEL menej ako 0,1 mg/l na odtoku
- vsakovacie studne 1,2 - z betónových šachtových prefabrikátov DN 1000, otvor bude prekrytý poklopom, hĺbka studne cca 18,0 m, na dne sa bude nachádzať pieskový filter hrúbky 650 mm

2. Stavba nesmie byť začatá, kým stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti nebude stavba začatá.
3. Lehota na ukončenie stavby: 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
4. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej vo konaní a ktorá je súčasťou tohto povolenia. Prípadné zmeny nesmú byť zrealizované bez predchádzajúceho súhlasu stavebného úradu.
5. Stavbu realizovať v súlade s hydrogeologickým posudkom, predloženým v tomto konaní.
6. Stavebník je povinný oznámiť tunajšiemu úradu začatie stavby, meno (názov) a adresu (sídlo) zhotoviteľa stavby určeného vo výberovom konaní a termíny kontrolných dní. Stavebník umožní orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaných znalcov prístup na stavbu a vytvorí podmienky pre výkon dohľadu.
7. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
8. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané základné ustanovenia stavebného zákona uvedené v ustanovení § 48 stavebného zákona.
9. Zabezpečiť dodržanie podmienok vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré uplatnili v písomných stanoviskách a sú súčasťou dokladovej časti:

Mesto Trnava, č. 1716-3155/22 zo dňa 31.01.2022

- Pri potrebných akýchkoľvek zásahov do komunikácie je potrebné požiadať MsÚ-OD o rozkopávkové povolenie.
- Pri obmedzení dopravy a nutnosti použitia prenosného dopravného značenia je potrebné požiadať MsÚ-OD o vydanie určenia na prenosné dopravné značenie.
- Pri zásahu do verejnej zelene je potrebné požiadať MsÚ-OÚRaK o rozkopávkové povolenie.
- Prípadné križovanie verejných komunikácií požadujeme realizovať bezvýkopovou metódou podtláčaním.
- Stavebné objekty vodných stavieb požadujeme pri realizácii stavby koordinovať tak, aby bolo možné v plnej miere zrealizovať ozelenenie areálu podľa predloženej projektu SO Sadové a terénne úpravy, vypracovaného Ing. Michaelou Zemkovou 03/2021.
- Akékoľvek vynútené zmeny oproti PD je nutné odsúhlasiť s projektantom a pracovníkom MsÚ, odboru územného rozvoja a koncepcií.
- Na dotknutom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody. V plnom rozsahu rešpektovať všetky dreviny v dosahu staveniska a zabezpečiť ich ochranu v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, STN 837010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a Arboristických štandardov.
- Na koreňovej zóne stromov, resp. pod koruny stromov nesmie stavebník vykonávať žiadne výkopové práce, ukladať výkopovú zeminu a stavebné materiály. Koreňový systém stromov a krov pod vonkajšou líniou koruny nesmie byť zaťažovaný pojazdom stavebných mechanizmov.
- Nakoľko predmetné rozvody navrhovaných líniových stavieb Vodovod, Splašková kanalizácia môžu križovať spevnené plochy – miestne komunikácie (Pri Kalvárii a ul. Cukrová), je nutné pred samotným zahájením výkopových prác previesť vytýčenie všetkých terajších podzemných inžinierskych sietí od ich správcov, aby nedošlo k ich porušeniu a v blízkosti terajších IS výkopové práce prevádzať so zvýšenou opatrnosťou, prípadne ručným výkopom. Križovanie miestnych komunikácií prípojkami IS žiadame realizovať v maximálnej možnej miere bezvýkopovými metódami.
- Vybudovať retenčnú nádrž s dostatočným objemom na zachytávanie dažďovej vody zo striech bytových domov pre účel ďalšieho využitia na zavlažovanie okolitej zelene, v prípade úplného naplnenia retenčnej nádrže prebytočnú vodu možno odvádzať do vsakovacích studní. Retenčnú nádrž vybudovať v objeme, ktorý v prípade potreby likvidácie požiaru môže sanovať prípadný nedostatok, resp. výpadok vodného zdroja z verejného požiarného hydrantu.

- Trasovanie nových vedení inžinierskych sietí povinne priestorovo zosúladiť s plochami a prvkami jestvujúcej a navrhovanej zelene, trasy nových vedení viesť prioritne cez spevnené plochy alebo v ryhách s proti koreňovou fóliou na ochranu inžinierskych sietí alebo v kolektoroch tak, aby bolo zachované ochranné pásmo stromov min. 2,5 m od päty kmeňov stromov.
- Vsakovaním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo zhoršeniu kvality podzemných vôd a k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého územia vzduťím hladiny podzemných vôd s možným následkom podmáčania a zaplavovania dotknutého územia. Zhodnotenie hydrogeologických pomerov v lokalite a vhodnosť navrhovaného riešenia musia byť preukázané povoľovaciemu orgánu hydrogeologickým posudkom.
- Navrhovaným ORL žiadame dosiahnuť takú prevádzku, ktorá nebude mať prípadný nežiaduci vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd v predmetnej oblasti, či ostatných zložiek životného prostredia.
- Pri realizácii vsakovacích studní a ich následnom užívaní dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Realizáciou studne nesmie prísť k narušeniu existujúcich vodných pomerov v dotknutom území.
- Pred kolaudáciou stavby musí byť na Mestskom úrade v Trnave, Trhová 3, odbore územného rozvoja a koncepcii, referáte územno-technických informácií odovzdané porealizačné zameranie stavby (objekty, trasa a prípojky inžinierskych sietí, vrátane šácht, stožiarov, skriniek, verejného osvetlenia, komunikácií, zelene a terénnych úprav) v digitálnej podobe, podľa požiadaviek Mesta Trnava (DGN výkres, MicroStation, 2D, s kresbou umiestnenou v reálnych súradniciach v súradnicovom systéme S-JTSK, v realizácii JTSK a vo výškovom systéme Bpv, s rozdelením kresby do vrstiev: 2 polohopis – plošný, 3 polohopis – líniový, 4 značky – plošné, 5 značky – bodové, 6 doplnková kresba, 7 bodové pole, 8 výškopis, 9 vodovod, 10 kanalizácia, 11 plynovod, 12 elektrické vedenie, 13 verejné osvetlenie, 14 oznamovacie vedenia, 15 teplovod, 16 produktovody, 21 hektárová sieť, 23 legenda) a geodetická dokumentácia (v digitálnej podobe a 1 x vytlačená so zoznamom súradníc).
- Porealizačné zameranie musí v samostatnej vrstve obsahovať okrem zrušených rozvodov aj objekty, rozvody a zariadenia, ktoré museli zostať v zemi nevyužívané a nefunkčné.
- Ak príde k poškodeniu chodníka v priebehu výstavby, po odsúhlasení Mestom Trnava, MsÚ v Trnave, odborom dopravy, referátom dopravy a cestného hospodárstva, ho stavebník musí upraviť.
- Pre užívanie verejného priestranstva z dôvodu zariadenia staveniska musí stavebník dodržať ustanovenia VZN č. 552 (o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva).

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, č. OU-TT-OSZP3-2021/011594-002 zo dňa 20.04.2021

- Pri realizácii daného investičného zámeru žiadame dodržať ustanovenia zákona o odpadoch.
- Ku kolaudácii doložiť doklady o spôsobe zhodnotenia, príp. zneškodnenia odpadov, ktoré vznikli počas výstavby.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, č. OU-TT-OSZP3-2021/011415-002 zo dňa 16.04.2021

- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (§ 12 zákona o ochrane prírody). Vo vzdialenosti cca 80 m od riešeného územia sa (na pozemku parc. č. 3443) nachádzajú Chránené stromy Lipy pri Kalvárii, vyhlásené všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Trnave č. 1/1996. Ochranným pásmom CHS je územie okolo neho v plošnom priemete koruny, ktorý je zväčšený o 1,5 m, najmenej však v okruhu 10 m od kmeňa stromu, a platí v ňom primerane druhý stupeň ochrany (§ 13 zákona o ochrane prírody).
- Na nevyhnutný výrub drevín (stromov, krovitých porastov) je v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody potrebný súhlas Mesta Trnava v zastúpení primátorom. V rozhodnutí obec zároveň uloží žiadateľovi primeranú náhradnú výsadbu, prípadne finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty drevín, v zmysle § 48 zákona o ochrane prírody.
- Rešpektovať vyššie uvedené chránené stromy, biokoridor Trnávka a existujúcu zeleň v riešenom území – aleje, brehové porasty, ktorý zároveň predstavujú významné krajinné prvky, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
- Zabezpečiť, aby počas výstavby neboli poškodzované dreviny v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody. Výkopové práce v blízkosti drevín žiadame vykonávať citlivo – ručne a dodržiavať primeranú ochrannú vzdialenosť od päty kmeňa drevín. Poškodené dreviny je potrebné ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať.
- Pri realizácii investičnej akcie postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu rastlín a živočíchov, v zmysle § 4 ods. 1 zákona o ochrane prírody a použiť v zmysle § 4 ods. 4 zákona o ochrane prírody také technické riešenie, ktoré bráni usmrcovaniu vtákov.

- V prípade, že povolená stavebná činnosť (výkopové práce) spôsobí šírenie invázných druhov rastlín a na výkopom porušených plochách, vlastní, správca alebo užívateľ pozemku je povinný ich odstraňovať, v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- Pokiaľ v priebehu výstavby príde k nález chráneného druhu (rastlina, živočích), je stavebník, resp. organizácia uskutočňujúca stavbu, povinná nález ohlásiť na OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie a urobiť nevyhnutné opatrenia, pokiaľ nebude rozhodnuté o nakladaní s ním. V prípade, že predmetnou investičnou akciou príde k porušeniu podmienok ochrany chránených druhov (§ 34 až § 38 zákona o ochrane prírody), na takúto činnosť sa vyžaduje výnimka Ministerstva životného prostredia SR v zmysle § 65 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane prírody.

Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. Piešťany, č. 6554/2021/MOc zo dňa 03.05.2021

- S technickým riešením zásobovania riešenej obytnej zóny pitnou vodou s napojením na novovybudovaný verejný vodovod DN 200 v Cukrovej ulici súhlasíme. Verejný vodovod nie je v súčasnej dobe uvedený do prevádzky TAVOS, a.s., preto TAVOS, a.s. napojí riešenú obytnú zónu a osadí fakturačný vodomerný uzol až po odovzdaní verejného vodovodu na Cukrovej ulici do prevádzky TAVOS, a.s.

- K napojeniu na verejný vodovod DN 200 na Cukrovej ulici je potrebný súhlas vlastníka verejného vodovodu.

- S navrhovaným odvádzaním splaškových odpadových vôd s napojením na verejnú kanalizáciu v majetku a prevádzke našej vodárenskej spoločnosti súhlasíme.

- S navrhovaným odvedením dažďových vôd súhlasíme. Dažďovú kanalizáciu TAVOS, a.s. neprevezme do prevádzky, ostane súčasťou komunikácie.

- Uvádzame technické požiadavky, ktoré je nutné dodržať, pokiaľ bude chcieť investor požiadať o prevádzku navrhovaného vodovodu a kanalizácie našu vodárenskú spoločnosť:

- Vodovodné potrubie v celej dĺžke žiadame opatriť vyhládavacím vodičom CuFe 6mm², vyvedeným do poklopov na izolačnú dosku.

- Nad potrubie sa uloží fólia. Vrcholové body a armatúry sa označia orientačnými stĺpikmi a popisnými tabuľkami s uvedenými vzdialenosťami armatúr.

- Na oblúkoch, pod poklopami, pätkovými kolenami, šupátkami, hydrantmi žiadame osadiť zaistovacie bloky.

- Vodovodné prípojky sa napoja na potrubie v minimálnej vzdialenosti 1 m od hydrantov. Vodovodné prípojky musia byť na vodovod napojené navrtavacou sedlovou odbočkou s ventilom – elektrotvarovka a podzemné požiarne hydranty musia byť na vodovod napojené odbočením s uzáverom a zemnou súpravou.

- Kanalizačné prípojky žiadame napojiť priamo na potrubie, nie do revízných šachiet, doporučujeme ich opatriť spätnou klapkou proti zatápaniu, na revízne šachty na verejnej kanalizácii žiadame osadiť protizápachové poklapy.

- Upozorňujeme investora, že navrhovaný vodovod a kanalizácia budú verejnými sieťami len v tom prípade, pokiaľ ich vlastníkom bude v súlade so zákonom NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v znení neskorších predpisov, § 3 ods. 2, právnická osoba so sídlom na území SR, siete musia byť uložené do verejného priestranstva s dodržaním ochranných pásiem v súlade so zákonom.

- Pri umiestňovaní vodovodu a kanalizácie, vzhľadom na ďalšie inžinierske siete, žiadame dodržať pri súbahu minimálnu vzdialenosť 1,5 m od okraja potrubia na každú stranu.

- Pokiaľ sa v rámci výstavby vodovodu a kanalizácie budú realizovať aj prípojky, vodovodné prípojky musia byť napájané na vodovod pod tlakom a musia byť privedené a zaslepené v samostatných vodomerných šachtách pre jednotlivé objekty, osadených 1 m za hranicou stavebného pozemku. Kanalizačná prípojka musí byť ukončená na stavebnom pozemku prefabrikovanou revíznou šachtou DN 1000. Uvedené požiadavky vyplývajú zo zákona NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v znení neskorších predpisov.

- Vodovodné a kanalizačné prípojky nie sú súčasťou verejného vodovodu a kanalizácie podľa zákona NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Projektová dokumentácia rieši len odbočenia z hlavných sietí, vodovodnú a kanalizačnú prípojku pre každý objekt je nutné riešiť individuálne, vyjadrenie k vodovodným a kanalizačným prípojkám pre jednotlivé objekty vydá TAVOS, a.s. až po prevzatí vybudovaných verejných sietí našou spoločnosťou do prevádzky.

- Pokiaľ majú byť vodovod a kanalizácia po vybudovaní a uvedení do užívania odovzdané do prevádzky TAVOS a.s., siete musia byť uložené vo verejnom priestranstve a počas výstavby žiadame prizývať našich zamestnancov k funkčným skúškam.

- Upozorňujeme investora, že manipulovať a vykonávať všetky práce na verejnom vodovode môže iba osoba poverená prevádzkovateľom verejného vodovodu, t.j. Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. Piešťany a na verejnej kanalizácii iba za prítomnosti poverenej osoby prevádzkovateľom verejnej kanalizácie a po konzultácii s útvaram odvádzania odpadových vôd Trnava.

- Vydanie požiadaviek k návrhu vodných stavieb uplatňujeme na základe zákona NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v znení neskorších predpisov jednak ako vlastník v súlade s § 15, 16 a/alebo prevádzkovateľ v súlade s § 17, 18 verejných sietí, na ktoré sa navrhované vodné stavby pripájajú.

Slovak Telekom, a.s. Bratislava č. 6612136083 zo dňa 03.12.2021

- Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
- Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Tomáš Tomašovič, tomas.tomasovic@telekom.sk, +421 910394084.
- V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
- Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z. z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.
- Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.
- V prípade, ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
- Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
- V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.
- Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, Slovak Telekom, a.s. týmto upozorňuje žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.
- Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom a.s. na základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia>. Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.
- Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu vyššie uvedených bodov dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
- Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
- Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinností požiadať o vytýčenie.
- Dodržať všeobecné podmienky ochrany SEK.

SPP Distribúcia, a.s. Bratislava č. TD/PS/0290/2021/Mo zo dňa 19.05.2021

- Stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle § 79 a § 80 zákona o energetike.
- Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050.
- Stavebník je povinný pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení.
- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP – distribúcia, a.s. (ďalej len „SPP-D“) o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby).

- V záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne.
- Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia zákona o energetike, vyhlášky č. 508/2009 Z. z., stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov – súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP), najmä STN EN 1775, TPP 60901, TPP 70401, TPP 70201, TPP 70202, TPP 70212, STN 38 6442, STN EN 12007-1,2,3,4.
- Stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D (p. Milan Kováčik, tel. č. +421 32 242 3202) vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení.
- Stavebník je povinný minimálne 14 kalendárnych dní pred začatím stavby písomne oznámiť SPP-D na adresu SPP – distribúcia, a.s., Ing. Radovan Illith, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava kontaktné údaje, údaje o začatí a ukončení prác a pod.

TT-IT, s.r.o., Trnava č. 27/05/21/1/MV zo dňa 27.05.2021

- Naše siete sa nachádzajú v tesnej blízkosti stavby na ulici Cukrová, pravdepodobne spolu s vedením optickej siete Swan. Ide o HDPE chráničky 40 mm, uložené spravidla v hĺbke 0,5-0,6 m, okrem podtláčok komunikácií. Pri výstavbe kruhovej križovatky dôjde k stretu s uvedeným vedením a bude potrebná pravdepodobne prekládka alebo ochrana existujúcej siete.
- V prípade, že pri realizácii stavby dôjde k stretu s vedením optickej siete Tomnet, požadujeme rešpektovať a zachovať existujúce vedenie a realizáciu výkopových prác v týchto miestach vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov a dodržanie všetkých odstupových vzdialeností a ochrany v zmysle zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách a iných legislatívnych noriem.
- Pred realizáciou stavby je potrebné vytyčenie uvedených sietí v teréne.

OTNS, a.s. Bratislava č. 1401/2021 zo dňa 08.04.2021

- V záujmovom území danej stavby sa nachádza podzemná sieť spoločnosti SWAN, a.s.
- Pri realizácii stavby príde k súbehu a križovaniu s optickými káblami SWAN a.s. V súvislosti s vykonávanými prácami požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300.
- Realizáciou výkopových prác min. 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení (ochranné pásmo) požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojových mechanizmov (žiadne riadené a neriadené podvrty) v zmysle § 66, § 67 a § 68 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách. Pri výkopových prácach v blízkosti telekomunikačných káblov je potrebné dodržať maximálnu opatrnosť, káble zabezpečiť proti poškodeniu a prípadnému odcudzeniu.
- Jestvujúce káble musia byť vytyčené, vytyčenie sa realizuje na základe písomnej objednávky na adresu: OTNS, a.s., Vajnorská 7, 831 04 Bratislava, obchod@otns.sk, pri objednávke je nutné uviesť číslo nášho vyjadrenia, priložiť kópiu samotného vyjadrenia so zákresom.
- Nad vytyčenou trasou sa nebudú používať ťažké mechanizmy, pokiaľ sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu, nad vytyčenou trasou sa nebudú umiestňovať skládky materiálov a stavebnej sute.
- Vytyčené, zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času (uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám), a tým zabezpečiť ich trvalú prevádzkyschopnosť.
- Oboznámenie pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytyčenou trasou na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu.
- V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť alebo znížiť krytie tel. káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca OTNS.
- V prípade, že stavbou bude vyvolaná prekládka našich trás, je nutné prekonzultovať a odsúhlasiť návrh prekládky v ďalšom stupni PD.
- Žiadame, aby bol zástupca spoločnosti OTNS a.s. prizvaný ku kontrole a prevzatíu odkopaných trás ešte pred zásypom rýh: swansiete@otns.sk.
- Stavebník je zodpovedný za zachovanie vytyčovacích značiek (markerov), ochrannej fólie a zákrytových dosiek.
- Všetky práce spojené s ochranou káblov alebo preložkou budú zrealizované na náklady investora. V prípade, že k týmto prácam dôjde, je nutné vopred prekonzultovať a odsúhlasiť realizačnú dokumentáciu s našou spoločnosťou so zapracovanou ochranou alebo prekládkou OK/TKV.
- Bezodkladne oznámiť každé poškodenie zariadenia spoločnosti SWAN, a.s., helpdesk kontakt: +421908706819, +421235000999, 0650/123456 a helpdesk@swan.sk.
- Požadujeme ďalší stupeň PD SP/RS predložiť na odsúhlasenie.

- Upozorňujeme, že v prípade nedodržania podmienok a prípadného poškodenia optických vedení siete SWAN ponese stavebník/realizátor celú zodpovednosť za prerušenie telekomunikačnej prevádzky a bude znášať všetky náklady spojené s odstránením poruchy/opravy optickej trasy vrátane pokút.

Okresné riaditeľstvo PZ Trnava č. ORPZ-TT-ODI-2021/002221-197 dňa 12.04.2021

- Vydávanie určenia na použitie dopravného značenia a dopravných zariadení podlieha konaniu v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších noviel a predpisov (cestný zákon), preto ODI Trnava žiada v samostatnom konaní nezávisle od stavebného konania predložiť k posúdeniu projektovú dokumentáciu:

a) dočasného dopravného značenia v prípade, že počas vykonávania prác bude obmedzená bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky na cestách, miestnych komunikáciách, účelových komunikáciách, cyklochodníkoch, chodníkoch alebo na samostatných cestičkách pre chodcov alebo cyklistov. Projektová dokumentácia dočasného dopravného značenia spolu so žiadosťou bude predložená príslušnému cestnému správnomu orgánu a jeho prostredníctvom na ODI Trnava na odsúhlasenie,

b) trvalého dopravného značenia, ak príde k trvalej zmene organizácie dopravy po ukončení samotnej stavby. Projektová dokumentácia trvalého dopravného značenia spolu so žiadosťou bude predložená príslušnému cestnému správnomu orgánu a jeho prostredníctvom na ODI Trnava na odsúhlasenie.

- Žiadame, aby projektová dokumentácia dopravného značenia alebo dopravných zariadení bola v súlade s platnou legislatívou, teda podľa vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 30/2020 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke.

10. Pri realizácii a následnom užívaní stavby dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

11. Pred začatím stavebných prác zabezpečiť vytýčenie inžinierskych sietí a riadiť sa pokynmi ich správcov. Počas prác dodržiavať ochranné pásma inžinierskych sietí podľa príslušných ustanovení záväzných právnych predpisov a noriem.

12. Počas realizácie stavby dodržiavať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

13. Na uskutočnenie stavby možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie na zamýšľaný účel. Vhodnosť použitých materiálov a konštrukčných prvkov sa preukazuje certifikátom vydaným autorizovanou osobou.

14. Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

15. Počas realizácie danej stavby udržiavať čistotu a poriadok na pozemkoch využívaných v rámci staveniska a na príľahlých pozemkoch.

16. Stavebník je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb a aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť.

17. Po skončení je stavebník povinný uviesť susedný pozemok alebo stavbu do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody (§ 135 ods. 2 stavebného zákona).

18. Po dokončení stavby požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie kolaudačného rozhodnutia, na základe ktorého bude vodná stavba daná do užívania. Ku kolaudácii stavby je potrebné okrem iného odovzdať:

- protokol o odovzdaní a prevzatí stavby,
- porealizačné geodetické zameranie stavby,
- certifikáty preukázania zhody a atesty použitých stavebných materiálov
- doklady o vykonaných tlakových skúškach vodovodu a skúškach tesnosti kanalizácie.

II. povolenie na osobitné užívanie vôd

v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd.

Podmienky povolenia:

1. Povolenie sa vzťahuje na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo striech navrhnutých bytových domov a prislúchajúcich spevnených plôch (obslužná komunikácia, parkoviská) do podzemných vôd prostredníctvom dažďovej kanalizácie a vsakovacích studní (SO 04), ktoré budú umiestnené na pozemkoch s parc. č. 3461/46,

- 3461/80, 3461/98 v k. ú. Trnava. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú prečisťované v 2 odlučovačoch ropných látok s účinnosťou čistenia NEL do 0,1 mg/l.
- 2. Celkové výpočtové množstvo vôd z povrchového odtoku: 52,5 l/s
- Celková plocha odvodnená do vsakovacieho systému: 5613,7 m²
- 3. Povolená limitná hodnota koncentrácie znečistenia vypúšťaných vôd z povrchového odtoku pre ukazovateľ nepolárne extrahovateľné látky NEL: 0,1 mg/l.
- 4. Kvalitu vody na výstupe z odlučovačov ropných látok sledovať v rozsahu NEL 2 x za rok v rovnakých časových intervaloch a výsledky rozborov predkladať tunajšiemu úradu.
- 5. Pri odoberaní a vyhodnocovaní vzoriek sa riadiť nariadením vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
- 6. Odbery vzoriek a rozborov realizovať akreditovaným laboratóriom.
- 7. Dodržať ustanovenie § 39 a § 41 vodného zákona v súčinnosti s vyhláškou MŽP č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- 8. Vykonateľnosť II. povolenia na osobitné užívanie vôd nastáva až po nadobudnutí právoplatnosti povolenia na užívanie vodnej stavby „SO 04 Dažďová kanalizácia“.
- 9. Povolenie má platnosť 10 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu (SO 04 Dažďová kanalizácia). Stavebník požiada tunajší úrad o predĺženie platnosti povolenia na osobitné užívanie vôd aspoň tri mesiace pred skončením platnosti tohto povolenia. Tunajší úrad môže platnosť povolenia predĺžiť, ak sa nezmenia podmienky, za ktorých bolo povolenie vydané, v zmysle § 21 ods. 5 vodného zákona.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V stanovenej lehote, na základe oznámenia o začatí vodoprávného konania č. OU-TT-OSZP3-2021/026018-002 zo dňa 29.06.2021, si účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, uplatnil nasledovné námietky a pripomienky:

- Súčasne žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí bolo osobitne uvedené, akým presne spôsobom stavebník vyhodnotil splnenie záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď § 140c ods. 2 stavebného zákona).

Špeciálny stavebný úrad pripomienku zohľadnil.

- Osobitne nás zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa § 2 písm. zh až písm. zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z., ktoré bol projektant podľa § 3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade, ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§ 66 ods. 3 písm. b stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona a Rámцovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa § 16a vodného zákona. Neposlednou osobitnou záležitosťou, ktorá nás zaujíma, je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

Špeciálny stavebný úrad pripomienku čiastočne zohľadnil.

- Rovnako nás zaujíma súlad s vydaným územným rozhodnutím; prosíme si jeho kópiu predložiť za účelom overenia súladu s podmienkami rozhodnutia.

Špeciálny stavebný úrad pripomienku čiastočne zohľadnil.

Namietame spôsob nakladania s dažďovými vodami z nasledovných dôvodov: máme za to, že je potrebné túto oblasť riešiť kombináciou stavebno-technických riešení spevnených plôch a osobných parkovísk riešiť odlišným spôsobom, a to konkrétne za použitia retenčnej dlažby a celkovo nanovo preriešiť odvádzanie dažďových vôd spôsobom, ktorý je bližší prirodzenému vodnému režimu, ako aj len takéto riešenie napĺňa ďalšie environmentálne ciele podľa § 5 Vodného zákona. K tejto problematike uvádzame ešte nasledovné:

Ad zvolenie konkrétneho technického riešenia:

1. Máme za to, že zvolené technické riešenie odvodu dažďových vôd nebolo zvolené na základe hydrogeologického posudku (§37 ods.2 Vodného zákona), ale len na základe svojvôle projektanta v zmysle zaužívaných projekčných riešení. Nie je jasné, prečo bolo zvolené riešenie cez vsakovacie objekty, či tomu bránili hydrogeologické podmienky, či k tomu viedli iné dôvody.

2. Nie je zrejmé, akým spôsobom sú riešené spevnené plochy a strechy; hoci sa jedná o iný stavebný objekt, je zrejmý prevádzkový súvis s týmito stavebnými objektami. V prípade osobných parkovísk požadujeme ich riešenie ako vodopriepustných umožňujúci plošný vsak cez celú plochu parkoviska a zelené strechy. Ich význam voči tomuto konaniu je, že dramaticky menia vodný režim ako aj parametre odvádzanej dažďovej vody.

Ad retenčné parkovisko:

3. V prvom rade hovoríme o retenčnej dlažbe na osobných parkoviskách (návrh ZDS na odvod dažďových vôd); v zmysle §2 písm. i sa teda zaoberáme vodou z povrchového odtoku; nejedná sa o komunálnu odpadovú vodu. V takomto prípade sa z hľadiska ochrany vôd aplikuje §37 ods.9 a teda sa postupuje primerane podľa §36 ods.13 – ale tu by som tiež namietal, lebo dažďová voda nie je splašková voda ale voda z povrchového odtoku; vtedy sa pri ich povoľovaní uplatňuje podľa §37; pričom podľa §81 písm.c je prípustné vypúšťanie znečisťujúcich látok v rámci limitných hodnôt určených Nariadením vlády. Len také znečistenie, ktoré je nad týmto limitom je možné považovať za prekážku v aplikácii podmienky z rozhodnutia EIA, lebo vtedy by sa aplikoval zákaz zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru podľa §§11 a 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

4. Tvrdenie, že sa vo vodách z povrchového odtoku nachádzajú znečisťujúce látky potom znamená, že niekde dochádza k úniku takýchto látok – otázka je potom kde k takémuto úniku dochádza. Predpokladáme, že sa tým myslí možný únik prevádzkových kvapalín z parkujúcich osobných áut. Vzhľadom na skutočnosť, že technický stav vozidiel je prísne kontrolovaný a v prevádzke by nemali byť vozidlá, ktorým unikajú prevádzkové kvapaliny, do úvahy prichádzajú len havarijné situácie, čiže výnimočné okolnosti. Pre takéto situácie je skladba retenčnej dlažby opatrená protiropnou fóliou, ktorá zachytáva takéto znečisťujúce látky z havarijných situácií a súčasne sa predpokladá lokálna sanácia, ktorá predpokladá lokálne odstránenie dlažby a štrkovej frakcie pod ňou, ktorú je však možné prečistiť a opätovne použiť. Retenčná dlažba, ako stavebný výrobok súčasne podlieha certifikácii podľa zákona o stavebných výrobkoch, kedy sú tieto vlastnosti overené príslušným certifikátom.

5. Súčasne je nutné pristúpiť k teleologickému výkladu zákona ako aj podmienky rozhodnutia EIA v znení „Dažďové vody zo spevnených plôch, kde nehrozí znečistenie ropnými látkami riešiť z vodopriepustnej dlažby a vodopriepustných konštrukčných vrstiev“ je nutné vykladať takým spôsobom, ktorý vedie k jej aplikácii a nie spôsobom, ktorým sa nachádzajú až absurdné vyjadrenia, ktorými sa má ospravedlniť nedodržanie záväznej podmienky z rozhodnutia EIA. Máme za to, že takýmto výkladom je práve aplikácie §§11 a 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb s odkazom na §36 ods.13 a §81 písm.c Vodného zákona tak ako sme argumentovali vyššie.

6. Máme za to, že „hrozbu znečistenia (vôd) ropnými látkami“ je nutné vysvetľovať nie absolútne, ale v kontexte §17 ods.2 a §19 zákona o životnom prostredí, a teda vyhodnotiť, či je toto riziko trvalého prevádzkového charakteru alebo výnimočného, havarijného charakteru. Máme za to, že v danom prípade je potrebné vysvetliť danú hrozbu len ako výnimočnú v dôsledku nepredvídateľnej havárie. V takom prípade je primeraným riešením použitie preventívnych opatrení (protiropná fólia), nie absolútny zákaz infiltrácie takýchto vôd do pozemných alebo podzemných vôd. Je tiež nutné zdôrazniť, že ani ORL nemá 100% účinnosť, tj. Nezabezpečuje absolútne prečistenie ale čistenie v rámci limitných hodnôt - Nie je však zrejmé, že by účinnosť ORL bola vyššia ako účinnosť protiropnej fólie.

7. Absolútne nie je možné vysvetľovať hrozbu znečistenia aj zásadou vyvažovania záujmov, v danom prípade environmentálnych záujmov ochrany vôd pred znečistením (§36 a §37 Vodného zákona) a environmentálny záujem na zabezpečenie prirodzenej vodnej bilancie a prirodzeného vodného režimu (§6 Vodného zákona) a zabezpečenia vodného plánu (§11 a násl. Vodného zákona).

8. Ak by sa totiž jednalo o trvalé a teda prevádzkové znečisťovanie, nebolo by prípustné vôbec realizovať parkovisko; podobne aj v dokumentácii EIA sa nespomína zvýšené riziko znečisťovania vôd z povrchového odtoku ropnými látkami. Aj z týchto dôvodov sa preto zo strany žalovaného ale aj zo strany stavebníka javí, že ide o účelové tvrdenie. Z rozhodnutia je zrejmé, že úrad neaplikoval na podporu svojich voľných úvah žiadne právne ustanovenia a k výkladu záväznej podmienky z rozhodnutia EIA pristúpil nie v kontexte právnych predpisov ale iba na základe svojvoľnej úvahy bez aplikácie príslušných zákonných ustanovení.

9. Poukazujeme tiež na skutočnosť, že v danom prípade ani pred územným rozhodnutím ani pred stavebným povolením nebolo požiadané o rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona, t.j. že v danom prípade nedochádza k riziku ohrozenia kvality stavu vôd; ak je však pravdou tvrdenie odvolacieho orgánu ako aj stavebníka, že v dôsledku prevádzky parkoviska hrozí prienik ropných látok do dažďových vôd (ako zhodne uvádza stavebný úrad ako aj stavebník), potom bola povinnosť požiadať o vyhodnotenie vplyvu stavby na vody podľa §16a Vodného zákona, kde by sa toto riziko vyhodnotilo a prípadne sa určili príslušné protiopatrenia; súčasne je podľa §16a ods.23 zákaz vydať

stavebné povolenie bez takéhoto rozhodnutia. Ak teda stavebný úrad tvrdí, že takéto riziko v dôsledku prevádzky parkoviska hrozí, nesmel vydať ani stavebné povolenie.

10. Súčasne je nutné skonštatovať, že v dôsledku klimatických zmien je väčším ohrozením stavu vôd nezabezpečenie prirodzenej infiltrácie, ktorá vedie k vysušovaniu celých území ako absolutizácii ochrany pred znečistením a to aj vzhľadom na istú samočistiacu funkciu vôd.

Špeciálny stavebný úrad námietke nevyhovel.

• Namietame absenciu rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona, ktoré je povinným podkladom ako stavebného úradu tak aj dotknutého orgánu štátnej vodnej správy. Taktiež máme za to, že je v tejto súvislosti potrebné vydať rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona, ktoré nevieme, či bolo vydané; ak áno, prosíme o jeho doručenie. Rozhodnutie podľa §16a vodného zákona je predpísaným povinným podkladom už k územnému rozhodnutiu a je aj predpísaným povinným podkladom záväzného stanoviska dotknutého orgánu štátnej vodnej správy (§73 ods.21 Vodného zákona); stavebný úrad podľa §16a ods.23 nesmie vydať stavebné povolenie ak nie je vydané rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona a dotknutý orgán štátnej vodnej správy nemôže súhlasiť s umiestnením resp. realizáciou stavby, ak im nebolo predložené rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona. Žiadame overiť súhlasné rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona.

Špeciálny stavebný úrad námietke nevyhovel.

Toto vyjadrenie a spôsob, ako ho úrad zohľadnil, žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam, činnosti ZDS a reaguje či vysvetľuje aj niektoré aspekty vlastnej práce ZDS.

Špeciálny stavebný úrad pripomienky čiastočne zohľadnil.

Odôvodnenie

Dňa 08.09.2021 bola na OÚ TT - ŠVS doručená žiadosť stavebníka: Pri Kalvárii I, s.r.o., IČO: 53 606 361, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, v zastúpení Ing. Ľubicou Bellovou, 919 01 Suchá nad Parnou 688, o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa – stavebné objekty SO 02 Vodovod, SO 03 Kanalizácia splašková, SO 04 Kanalizácia dažďová“ na pozemkoch parc. reg. C KN č. 3472/2, 3461/56, 3461/55, 3461/52, 3461/51, 3461/46, 3463/6 v k. ú. Trnava, a povolenia na osobitné užívanie vôd.

OÚ TT - ŠVS oznámil začatie vodoprávného konania oznámením verejnou vyhláškou č. OU-TT-OSZP3-2021/026018-002 zo dňa 15.11.2021 bez miestneho šetrenia a ústneho konania, pretože žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie vodnej stavby.

Ku konaniu boli doložené nasledovné podklady:

- projektová dokumentácia - 3 pare,
- rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré vydalo Mesto Trnava pod č. OSaŽP/35296-88090/2020/Kch zo dňa 20.07.2020,
- záväzné stanovisko Mesta Trnava v zmysle § 140b stavebného zákona č. 1716-3155/22 zo dňa 31.01.2022,
- zmluva o nájme, uzatvorená medzi United Industries, a.s., Šafárikovo nám. 4, Bratislava a stavebníkom, nájomná zmluva, uzatvorená medzi Mestom Trnava a stavebníkom,
- geometrický plán č. 36762067-0302/2021, úradne overený dňa 24.09.2021 pod číslom G1-1299/2021 na zmenu priebehu hraníc pozemkov a rozdelenie pozemkov,
- elaborát preukazujúci splnenie podmienok k zámeru „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, I. etapa“ určených v rozhodnutí odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TT-OSZP3-2019/02372/ŠSMER/ŠÁ,
- dokladová časť, ktorá obsahuje stanoviská, vyjadrenia a súhlasy účastníkov konania a dotknutých orgánov,

- hydrogeologický posudok, vyhotovený Mgr. Ivanom Bruteničom, geol. Oprávnenie č. 32/2016.

Údaje o vlastníctve pozemkov boli zistené z výpisu z listu vlastníctva č. 3308 a 13963 a z kópie katastrálnej mapy, vyhotovenej cez portál CSRÚ, www.oversi.gov.sk zo dňa 09.03.2022.

Úprava zoznamu pozemkov, na ktorých sa povoľuje uskutočnenie vodnej stavby (oproti zoznamu pozemkov uvedenom v žiadosti), vyplynula z rozdelenia niektorých dotknutých pozemkov a zo zmeny priebehu hraníc pozemkov na základe geometrického plánu č. 36762067-0302/2021, úradne overeného dňa 24.09.2021 pod číslom G1-1299/2021 (vklad do KN povolený 03.02.2022).

V zmysle predloženého hydrogeologického posudku, po zhodnotení geologických a hydrogeologických pomerov územia, navrhované odvedenie dažďových vôd nebude mať z hľadiska kvality pri zodpovedajúcom využívaní negatívny dopad na podzemnú vodu a horninové prostredie.

Predmetná stavba súvisí s činnosťou, pre ktorú bolo Okresným úradom Trnava, odborom starostlivosti o životné prostredie vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), ktoré bolo ukončené rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3/2019/021372/ŠSMER/Šá zo dňa 31.07.2019 s výrokom, že navrhovaná činnosť „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, I. etapa“ sa nebude posudzovať.

Dňa 02.12.2021 bolo k vodoprávnemu konaniu špeciálneho stavebného úradu doručené záväzné stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – ŠSMER č. OU-TT-OSZP3-2021/033295 zo dňa 02.12.2021, že žiadosť, oznámenie o začatí vodoprávného konania na predmetnú stavbu a predkladaná dokumentácia je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s vydaným rozhodnutím stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia neprišlo k zmene v predmete konania v porovnaní s predmetom posudzovania podľa zákona č. č. OU-TT-OSZP3/2019/021372/ŠSMER/Šá zo dňa 31.07.2019 a jeho podmienkami.

Dotknuté orgány si počas stanovenej lehoty neuplatnili námietky voči vydaniu povolenia na uskutočnenie uvedenej vodnej stavby. Pripomienky dotknutých orgánov a organizácií boli skoordinovalé a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

V stanovenej lehote, na základe oznámenia o začatí vodoprávného konania č. OU-TT-OSZP3-2021/026018-002 zo dňa 15.11.2021, si účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, uplatnil námietky a pripomienky k vodoprávnemu konaniu.

S pripomienkami a námietkami Združenia domových samospráv špeciálny stavebný úrad vysporiadal nasledovným spôsobom:

- Súčasne žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí bolo osobitne uvedené, akým presne spôsobom stavebník vyhodnotil splnenie záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď § 140c ods. 2 stavebného zákona).

Špeciálny stavebný úrad pripomienku zohľadnil.

K vodoprávnemu konaniu stavebník predložil Elaborát preukazujúci splnenie podmienok k zámeru „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, I. etapa“ určených v rozhodnutí odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TT-OSZP3-2019/02372/ŠSMER/Šá, ktorý bol spolu s ďalšími požadovanými podkladmi v súlade s § 140c stavebného zákona predložený Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – ŠSMER ako príslušnému orgánu podľa § 3 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, a ktorý k vodoprávnemu konaniu vydal záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

- Osobitne nás zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa § 2 písm. zh až písm. zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z., ktoré bol projektant podľa § 3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade, ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§ 66 ods. 3 písm. b stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona a Rámцovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú

najmä rozhodnutím podľa § 16a vodného zákona. Neposlednou osobitnou záležitosťou, ktorá nás zaujíma, je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

Špeciálny stavebný úrad pripomienku čiastočne zohľadnil.

Prvky zelenej infraštruktúry a biodiverzity riešia iné stavebné objekty stavby „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“, nie predmetné vodné stavby. Záujmy ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona sú splnené navrhnutým technickým riešením stavby tak, aby sa zabránilo alebo obmedzilo vstupu znečisťujúcich látok po podzemnej vody a zhoršeniu stavu útvaru podzemných vôd. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydalo stanovisko č. OU-TT-OSZP2-2021/035103/GI zo dňa 06.12.2021, že navrhovaná činnosť „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“ nepodlieha konaniu podľa § 16 ods. 6 písm. b) a následne § 16a vodného zákona, nakoľko realizáciou činnosti nebude dochádzať k zmene fyzikálnych vlastností útvaru podzemnej vody ani k zmene hladiny podzemnej vody.

• Rovnako nás zaujíma súlad s vydaným územným rozhodnutím; prosíme si jeho kópiu predložiť za účelom overenia súladu s podmienkami rozhodnutia.

Špeciálny stavebný úrad pripomienku čiastočne zohľadnil.

Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. K vodoprávnemu konaniu predložil stavebník záväzné stanovisko miestne príslušného stavebného úradu - Mesta Trnava v zmysle § 140b stavebného zákona č. 1716-3155/22 zo dňa 31.01.2022. Územné rozhodnutie bolo Združeniu domových samospráv, ako účastníkovi územného konania, doručené príslušným stavebným úradom - Mestom Trnava, preto mu ho špeciálny stavebný úrad opätovne nedoručoval.

• Namietame spôsob nakladania s dažďovými vodami z nasledovných dôvodov: máme za to, že je potrebné túto oblasť riešiť kombináciou stavebno-technických riešení spevnených plôch a osobných parkovísk riešiť odlišným spôsobom, a to konkrétne za použitia retenčnej dlažby a celkovo nanovo preriešiť odvádzanie dažďových vôd spôsobom, ktorý je bližší prirodzenému vodnému režimu, ako aj len takéto riešenie napĺňa ďalšie environmentálne ciele podľa §5 Vodného zákona. K tejto problematike uvádzame ešte nasledovné:

Ad zvolenie konkrétneho technického riešenia:

1. Máme za to, že zvolené technické riešenie odvodu dažďových vôd nebolo zvolené na základe hydrogeologického posudku (§37 ods.2 Vodného zákona), ale len na základe svojvôle projektanta v zmysle zaužívaných projekčných riešení. Nie je jasné, prečo bolo zvolené riešenie cez vsakovacie objekty, či tomu bránili hydrogeologické podmienky, či k tomu viedli iné dôvody.

2. Nie je zrejmé, akým spôsobom sú riešené spevnené plochy a strechy; hoci sa jedná o iný stavebný objekt, je zrejmý prevádzkový súvis s týmito stavebnými objektami. V prípade osobných parkovísk požadujeme ich riešenie ako vodopriepustných umožňujúci plošný vsak cez celú plochu parkoviska a zelené strechy. Ich význam voči tomuto konaniu je, že dramaticky menia vodný režim ako aj parametre odvádzanej dažďovej vody.

Ad retenčné parkovisko:

3. V prvom rade hovoríme o retenčnej dlažbe na osobných parkoviskách (návrh ZDS na odvod dažďových vôd); v zmysle §2 písm. i sa teda zaoberáme vodou z povrchového odtoku; nejedná sa o komunálnu odpadovú vodu. V takomto prípade sa z hľadiska ochrany vôd aplikuje §37 ods.9 a teda sa postupuje primerane podľa §36 ods.13 – ale tu by som tiež namietal, lebo dažďová voda nie je splašková voda ale voda z povrchového odtoku; vtedy sa pri ich povoľovaní uplatňuje podľa §37; pričom podľa § 81 písm.c je prípustné vypúšťanie znečisťujúcich látok v rámci limitných hodnôt určených Nariadením vlády. Len také znečistenie, ktoré je nad týmto limitom je možné považovať za prekážku v aplikácii podmienky z rozhodnutia EIA, lebo vtedy by sa aplikoval zákaz zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru podľa §§11 a 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

4. Tvrdenie, že sa vo vodách z povrchového odtoku nachádzajú znečisťujúce látky potom znamená, že niekde dochádza k úniku takýchto látok – otázka je potom kde k takémuto úniku dochádza. Predpokladáme, že sa tým myslí možný únik prevádzkových kvapalín z parkujúcich osobných áut. Vzhľadom na skutočnosť, že technický stav vozidiel je prísne kontrolovaný a v prevádzke by nemali byť vozidlá, ktorým unikajú prevádzkové kvapaliny, do úvahy prichádzajú len havarijné situácie, čiže výnimočné okolnosti. Pre takéto situácie je skladba retenčnej

dlažby opatrená protiropnou fóliou, ktorá zachytáva takéto znečisťujúce látky z havarijných situácií a súčasne sa predpokladá lokálna sanácia, ktorá predpokladá lokálne odstránenie dlažby a štrkovej frakcie pod ňou, ktorú je však možné prečistiť a opätovne použiť. Retenčná dlažba, ako stavebný výrobok súčasne podlieha certifikácii podľa zákona o stavebných výrobkoch, kedy sú tieto vlastnosti overené príslušným certifikátom.

5. Súčasne je nutné pristúpiť k teleologickému výkladu zákona ako aj podmienky rozhodnutia EIA v znení „Dažďové vody zo spevnených plôch, kde nehrozí znečistenie ropnými látkami riešiť z vodopriepustnej dlažby a vodopriepustných konštrukčných vrstiev“ je nutné vykladať takým spôsobom, ktorý vedie k jej aplikácii a nie spôsobom, ktorým sa nachádzajú až absurdné vyjadrenia, ktorými sa má ospravedlniť nedodržanie záväznej podmienky z rozhodnutia EIA. Máme za to, že takýmto výkladom je práve aplikácie §§11 a 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb s odkazom na §36 ods.13 a §81 písm.c Vodného zákona tak ako sme argumentovali vyššie.

6. Máme za to, že „hrozbu znečistenia (vôd) ropnými látkami“ je nutné vysvetľovať nie absolútne, ale v kontexte §17 ods.2 a §19 zákona o životnom prostredí, a teda vyhodnotiť, či je toto riziko trvalého prevádzkového charakteru alebo výnimočného, havarijného charakteru. Máme za to, že v danom prípade je potrebné vysvetliť danú hrozbu len ako výnimočnú v dôsledku nepredvídateľnej havárie. V takom prípade je primeraným riešením použitie preventívnych opatrení (protiropná fólia), nie absolútny zákaz infiltrácie takýchto vôd do pozemných alebo podzemných vôd. Je tiež nutné zdôrazniť, že ani ORL nemá 100% účinnosť, tj. Nezabezpečuje absolútne prečistenie ale čistenie v rámci limitných hodnôt - Nie je však zrejmé, že by účinnosť ORL bola vyššia ako účinnosť protiropnej fólie.

7. Absolútne nie je možné vysvetľovať hrozbu znečistenia aj zásadou vyvažovania záujmov, v danom prípade environmentálnych záujmov ochrany vôd pred znečistením (§36 a §37 Vodného zákona) a environmentálny záujem na zabezpečenie prirodzenej vodnej bilancie a prirodzeného vodného režimu (§6 Vodného zákona) a zabezpečenia vodného plánu (§11 a násl. Vodného zákona).

8. Ak by sa totiž jednalo o trvalé a teda prevádzkové znečisťovanie, nebolo by prípustné vôbec realizovať parkovisko; podobne aj v dokumentácii EIA sa nespomína zvýšené riziko znečisťovania vôd z povrchového odtoku ropnými látkami. Aj z týchto dôvodov sa preto zo strany žalovaného ale aj zo strany stavebníka javí, že ide o účelové tvrdenie. Z rozhodnutia je zrejmé, že úrad neaplikoval na podporu svojich voľných úvah žiadne právne ustanovenia a k výkladu záväznej podmienky z rozhodnutia EIA pristúpil nie v kontexte právnych predpisov ale iba na základe svojoľnej úvahy bez aplikácie príslušných zákonných ustanovení.

9. Poukazujeme tiež na skutočnosť, že v danom prípade ani pred územným rozhodnutím ani pred stavebným povolením nebolo požiadané o rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona, t.j. že v danom prípade nedochádza k riziku ohrozenia kvality stavu vôd; ak je však pravdou tvrdenie odvolacieho orgánu ako aj stavebníka, že v dôsledku prevádzky parkoviska hrozí prienik ropných látok do dažďových vôd (ako zhodne uvádza stavebný úrad ako aj stavebník), potom bola povinnosť požiadať o vyhodnotenie vplyvu stavby na vody podľa §16a Vodného zákona, kde by sa toto riziko vyhodnotilo a prípadne sa určili príslušné protiopatrenia; súčasne je podľa §16a ods.23 zákaz vydať stavebné povolenie bez takéhoto rozhodnutia. Ak teda stavebný úrad tvrdí, že takéto riziko v dôsledku prevádzky parkoviska hrozí, nesmel vydať ani stavebné povolenie.

10. Súčasne je nutné skonštatovať, že v dôsledku klimatických zmien je väčším ohrozením stavu vôd nezabezpečenie prirodzenej infiltrácie, ktorá vedie k vysušovaniu celých území ako absolutizácií ochrany pred znečistením a to aj vzhľadom na istú samočistiacu funkciu vôd.

Špeciálny stavebný úrad námietke nevyhovel.

Navrhnutý spôsob nakladania s vodami z povrchového odtoku a technické riešenie zohľadňuje miestne hydrogeologické pomery a podmienky, závery vyplývajúce z hydrogeologického posúdenia oprávnenou osobou - hydrogeológom, podmienky vyplývajúce z rozhodnutia zo zisťovacieho konania vykonaného v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, podmienky vyplývajúce z územného rozhodnutia a záväzných stanovísk dotknutých orgánov a organizácií. Návrh technického riešenia – projekt vodnej stavby SO 04 Dažďová kanalizácia vypracovala odborne spôsobilá projektantka na projektovanie vodných stavieb; súčasťou projektu sú aj hydrotechnické výpočty.

Stavebný objekt SO 04 Dažďová kanalizácia rieši odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd zo striech bytových domov a časti spevnených plôch budovaných v rámci stavby „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“. Strechy bytových domov sú z časti riešené ako zelené strechy (zatrávnené), teda časť vôd z povrchového odtoku, ktorá dopadne na povrch strechy, bude využitá na závlahu. Časť vôd z povrchového odtoku zo strechy bytového domu bude odvedená do požiarnej nádrže. Povrch komunikácií a ostatných spevnených plôch je konštrukčne riešený z asfaltového betónu, parkoviská a chodníky sú navrhnuté z betónovej dlažby. Odvodnenie komunikácií a časti chodníkov je riešené do uličných vpustov a následne dažďovou kanalizáciou do podzemných vôd, ostatná časť chodníkov a cyklistická cestička budú odvodnené priečnym sklonom do priľahlej zelene. Návrh spevnených plôch v obytnej zóne rieši SO 01 Pozemné komunikácie, ktorý nie je predmetom tohto konania.

Navrhnuté riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd zohľadňuje nedostatočné vsakovacie možnosti vyplývajúce z geologického podložia riešenej lokality. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku je preto, okrem využitia vsakovacích možností zelene (pre časť striech bytových domov a časť spevnených plôch) a použitia priepustnej betónovej dlažby na chodníkoch a parkoviskách, navrhnuté priamo do podzemných vôd. Keďže samočistiace schopnosti podzemných vôd sú obmedzené, navrhnuté odlučovače ropných látok zabezpečia odstránenie usaditeľných látok a kalov, súčasne bude minimalizované riziko znečistenia alebo ohrozenia kvality podzemných vôd znečisťujúcimi látkami (NEL) – počas bežnej prevádzky aj v prípade havárie.

- Namietame absenciu rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona, ktoré je povinným podkladom ako stavebného úradu tak aj dotknutého orgánu štátnej vodnej správy. Taktiež máme za to, že je v tejto súvislosti potrebné vydať rozhodnutie podľa § 16a Vodného zákona, ktoré nevieme, či bolo vydané; ak áno, prosíme o jeho doručenie. Rozhodnutie podľa § 16a vodného zákona je predpísaným povinným podkladom už k územnému rozhodnutiu a je aj predpísaným povinným podkladom záväzného stanoviska dotknutého orgánu štátnej vodnej správy (§73 ods.21 Vodného zákona); stavebný úrad podľa § 16a ods.23 nesmie vydať stavebné povolenie ak nie je vydané rozhodnutie podľa § 16a Vodného zákona a dotknutý orgán štátnej vodnej správy nemôže súhlasiť s umiestnením resp. realizáciou stavby, ak im nebolo predložené rozhodnutie podľa § 16a Vodného zákona. Žiadame overiť súhlasné rozhodnutie podľa § 16a Vodného zákona.

Špeciálny stavebný úrad námietke nevyhovel.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydalo stanovisko č. OU-TT-OSZP2-2021/035103/GI zo dňa 06.12.2021, že navrhovaná činnosť „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“ nepodlieha konaniu podľa § 16 ods. 6 písm. b) a následne § 16a vodného zákona, nakoľko realizáciou činnosti nebude dochádzať k zmene fyzikálnych vlastností útvaru podzemnej vody ani k zmene hladiny podzemnej vody.

Toto vyjadrenie a spôsob, ako ho úrad zohľadnil, žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam, činnosti ZDS a reaguje či vysvetľuje aj niektoré aspekty vlastnej práce ZDS.

Špeciálny stavebný úrad pripomienky čiastočne zohľadnil.

Pripomienky a námietky účastníka konania a spôsob, akým sa s nimi špeciálny stavebný úrad vysporiadal, sú uvedené v tomto rozhodnutí. Požadované podklady rozhodnutia špeciálny stavebný úrad účastníkovi nezasielal, keďže, ako všetci účastníci konania, mohol využiť právo nahliadnuť do spisu na správnom orgáne tak, ako je to uvedené v oznámení o začatí vodoprávneho konania, ktoré účastníkovi konania bolo doručené.

Na základe predložených dokladov a výsledku vodoprávneho konania príslušný orgán štátnej vodnej správy zistil, že nie sú ohrozené vodohospodárske záujmy ani práva iných a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položka č. 60 písm. g) prílohy Sadzobník správnych poplatkov a zákona č. 465/2008 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú zákony v pôsobnosti Ministerstva financií SR v súvislosti so zavedením meny euro v Slovenskej republike, vo výške 1 x 100,00 eur, 1 x 200,00 eur a 1 x 400,00 eur, spolu 700,00 eur, bol zaplatený bankovým prevodom dňa 13.01.2022.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa ustanovenia § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na správny orgán, ktorý toto rozhodnutie vydal. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa ustanovenia § 61 ods. 4 stavebného zákona. Musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke Mesta Trnava a OÚ TT – ŠVS (<http://www.minv.sk/?verejne-vyhlasaky-6>, <https://cuet.slovensko.sk/>). Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia rozhodnutia. Po uplynutí doby určenej na vyvesenie bude verejná vyhláška vrátená na OÚ TT - ŠVS s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia.

.....
vvesené dňa
(pečiatka, podpis)

.....
zvesené dňa
(pečiatka, podpis)

Príloha pre stavebníka a Mesto Trnava (doručí sa osobne/poštou)
overená projektová dokumentácia

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10006

Doručuje sa

Pri Kalvárii I, s.r.o., Šafárikovo nám. 4 , 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ľubica Bellová, Suchá nad Parnou 688, 919 01 Suchá nad Parnou, Slovenská republika
Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1 , 917 71 Trnava, Slovenská republika
United Industries a.s., Šafárikovo nám. 4 , 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ing. Lucia Adamcová, Ulica Gejzu Dusíka 2823/5, 917 08 Trnava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, ,

Na vedomie

PERIUM, s.r.o., Andreja Žarnova, 917 02 Trnava 2
Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 0/10, 921 79 Piešťany 1
SPP - distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto
TT-IT,s.r.o., Trhová 2, 917 01 Trnava 1
OTNS, a. s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava-Nové Mesto

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová, Trnava

